



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)

П Р И К А З

г. МОСКВА

09.12.2014

№ 545

*С.Е. Донской*  
*М.И. Сидоркин*

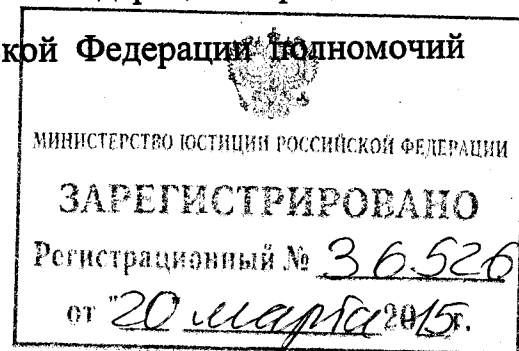


**Об утверждении Методики оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений**

В соответствии с пунктом 6 части 9 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 50, ст. 5278; 2008, № 20, ст. 2251; № 30 (ч. 1), ст. 3597, ст. 3599, № 30 (ч. 2), ст. 3616; № 52 (ч. 1), ст. 6236; 2009, № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3601; № 30, ст. 3735; № 52 (ч. 1), ст. 6441; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 54; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30 (ч. 1), ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 51, ст. 6680; № 52 (ч. 1), ст. 6961; № 52 (ч. 1), ст. 6971; № 52 (ч. 1), ст. 6980; 2014, № 11, ст. 1092, № 26 (ч. 1), ст. 3386; №30 (ч. 1), ст. 4251) п р и к а з ы в а ю:

Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

Министр



С.Е. Донской

Утверждена  
приказом Минприроды России  
от 09.12.2014 № 545

**Методика  
оценки эффективности осуществления органами государственной власти  
субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83  
Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в  
области лесных отношений**

**I. Общие положения**

1. Оценка эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – оценка эффективности) осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства.

2. Предметом оценки эффективности являются результаты деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий в области лесных отношений за отчетный год.

3. Настоящая Методика оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 50, ст. 5278; 2008, № 20, ст. 2251; № 30 (ч.1), ст. 3597, ст. 3599, № 30 (ч.2), ст. 3616; № 52 (ч.1), ст. 6236; 2009, № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3601; № 30, ст. 3735; № 52 (ч.1), ст. 6441; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 54; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30 (ч. 1), ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 51, ст. 6680; № 52 (ч. 1), ст. 6961; № 52 (ч.1), ст. 6971; № 52 (ч.1), ст. 6980; 2014, № 11, ст. 1092; № 26 (ч. 1), ст. 3386; № 30 (ч. 1), ст. 4251) полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – Методика) определяет:

механизм формирования исходных данных для проведения оценки эффективности;

методы, порядок и сроки проведения оценки эффективности;

механизм определения результатов оценки эффективности.

4. Оценка эффективности проводится по критериям оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации

от 6 марта 2012 г. № 194 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 12, ст. 1417; 2014, № 5, ст. 502) (далее – критерии).

## **II. Порядок формирования исходных данных для проведения оценки эффективности**

5. Для проведения оценки эффективности используется информация, содержащаяся:

в отчетах об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;

в отчетах о достижении целевых прогнозных показателей;

в ежеквартальных отчетах о расходовании предоставленных субвенций;

в государственном лесном реестре;

в государственной статистической и отраслевой отчетности;

в сведениях о текущей пожарной опасности в лесах и лесных пожарах.

6. В течение одного месяца со дня представления органами государственной власти субъектов Российской Федерации отчетов об осуществлении переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений за отчетный год проводится проверка достоверности информации и анализируются представленные данные с учетом сведений, полученных:

от Федеральной службы государственной статистики и иных федеральных органов исполнительной власти;

при проведении плановых и внеплановых проверок исполнения субъектами Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;

при осуществлении контроля за достоверностью сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах.

7. При наличии расхождений в информации, представленной федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в качестве исходных данных используется информация федеральных органов исполнительной власти.

8. Сведения о наличии расхождений в информации, представленной в соответствии с пунктом 7 настоящей Методики, направляются органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

## **III. Порядок проведения оценки эффективности**

9. Значение критерия определяется как отношение соответствующих количественных (стоимостных, объемных) показателей, используемых в алгоритме расчета индикаторов оценки эффективности (далее - индикатор), содержащихся в исходных данных для проведения оценки эффективности.

10. Перечень индикаторов (далее – Перечень) и описание порядка расчета значений критериев приведен в приложении 1 к настоящей Методике.

11. Сопоставлением значения критерия соответствующего субъекта Российской Федерации за отчетный год и значения критерия по данному субъекту Российской Федерации за предшествующий отчетному год оценивается изменение количественных и качественных характеристик осуществления переданных полномочий.

12. Положительно оценивается уменьшение значения критерия по сравнению с уровнем, достигнутым в году, предшествующем отчетному году, по критериям, указанным в подпункте «а» пункта 1, в подпунктах «а»-«в» пункта 2, в подпунктах «а» и «б» пункта 3, в подпункте «а» пункта 4, в подпунктах «а», «б» пункта 5 Перечня.

13. Положительно оценивается увеличение значения критерия по сравнению с уровнем, достигнутым в году, предшествующем отчетному году по критериям, указанным в подпунктах «б»-«г» пункта 1, в подпункте «г» пункта 2, в подпунктах «в»-«и» пункта 3, подпунктах «б»-«г» пункта 4, в подпунктах «в»-«е» пункта 5, в подпунктах «а»-«д» пункта 6, в подпунктах «а», «б», «в», «г» пункта 7 Перечня, или равное значение критерия по сравнению с уровнем, достигнутым в году, предшествующем отчетному году по критерию, указанном в подпункте «в» пункта 7 Перечня.

14. Динамика значений критерия указывается для каждого субъекта Российской Федерации с градацией:

позитивная (имеющие положительную динамику);

стабильная (имеющие динамику равную 0);

негативная (имеющие отрицательную динамику).

15. Уровень эффективности осуществления переданных полномочий оценивается сопоставлением значения критерия субъекта Российской Федерации и значений критерия по другим субъектам Российской Федерации.

16. По каждому критерию составляется рейтинг уровня эффективности осуществления переданных полномочий субъектами Российской Федерации.

17. Субъект Российской Федерации получает первое место в рейтинге уровня эффективности осуществления переданных полномочий при достижении максимального значения по сравнению с другими субъектами Российской Федерации по критериям, указанным в пункте 13 настоящей Методики.

18. Субъект Российской Федерации получает первое место в рейтинге уровня эффективности осуществления переданных полномочий при достижении минимального значения по сравнению с другими субъектами Российской Федерации по критериям, указанным в пункте 12 настоящей Методики.

19. Субъекту Российской Федерации, предоставившему по критерию недостоверную информацию, присваивается по данному критерию последнее место в соответствующем рейтинге.

20. Если значение критерия, указанного в подпункте «в» пункта 1 Перечня, превышает 100%, субъектам Российской Федерации по данному критерию присваиваются соответственно последние места в рейтинге (наиболее низкий

рейтинг получает субъект Российской Федерации, характеризующийся наиболее высоким значением критерия).

21. Если субъекты Российской Федерации имеют равное значение критерия, то при определении места в рейтинге уровня эффективности осуществления переданных полномочий учитывается динамика значений критериев. Субъект Российской Федерации, имеющий более высокое значение позитивной динамики получает более высокий рейтинг. При наличии равной динамики критериев учитываются значения дополнительных факторов, например чрезвычайные ситуации, неблагоприятные погодные условия.

22. Уровень эффективности осуществления переданных полномочий определяется в отношении каждого критерия, по совокупности всех критериев и в отношении их групп:

критерии, характеризующие организацию использования лесов, расположенных на землях лесного фонда;

критерии, характеризующие организацию и обеспечение охраны лесов от лесных пожаров;

критерии, характеризующие организацию и обеспечение воспроизводства лесов, расположенных на землях лесного фонда;

критерии, характеризующие организацию и обеспечение защиты лесов, расположенных на землях лесного фонда;

критерии, характеризующие осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны);

критерии, характеризующие финансово-экономическую организацию деятельности по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;

критерии, характеризующие сохранение лесов, расположенных на землях лесного фонда.

23. Уровень эффективности осуществления переданных полномочий в отношении групп критериев определяется как отношение суммы рейтингов по критериям к количеству критериев в группе. Если по критерию отсутствует возможность оценки деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, указанный критерий не учитывается при определении уровня эффективности осуществления переданных полномочий.

24. Итоговый уровень эффективности осуществления переданных полномочий определяется как отношение суммы рейтингов по критериям к количеству критериев. Если по критерию отсутствует возможность оценки деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, указанный критерий не учитывается при определении уровня эффективности осуществления переданных полномочий.

25. С учетом полученных мест в итоговом рейтинге субъекты Российской Федерации формируются по группам эффективности осуществления переданных полномочий:

высокий уровень (первые 20 мест);

средний уровень (места с 21 по 40);

удовлетворительный уровень (места с 41 по 60);  
низкий уровень (места с 61 по 81).

#### **IV. Документы по результатам оценки эффективности**

26. Результаты расчетов уровней и динамики значения критериев оценки эффективности оформляются согласно приложению 2 к настоящей Методике.

27. На основе оценки эффективности выдается заключение об эффективности исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений.

28. В течение двух месяцев после проведения проверки достоверности информации, указанной в пункте 6 настоящей Методики, в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации направляется информация об оценке эффективности исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации.

Приложение 1

к Методике оценки эффективности  
 осуществления органами государственной  
 власти субъектов Российской Федерации  
 переданных в соответствии со статьей  
 83 Лесного кодекса Российской Федерации  
 полномочий Российской Федерации  
 в области лесных отношений

**Перечень  
 индикаторов для оценки эффективности осуществления органами государственной власти  
 субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации  
 в области лесных отношений  
 и описание порядка определения места в рейтинге уровня эффективности**

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ инди катор а	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности при равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
1.	<b>Критерии, характеризующие организацию использования лесов, расположенных на землях лесного фонда</b>					
а)	Доля недоимок по плате за использование лесов в федеральный бюджет в общей сумме причитающихся платежей за использование лесов в федеральный бюджет, процентов	1.1/1.2*100	1.1  1.2	Общий объем недоимки отчетного периода по платежам за использование лесов, зачисляемым в федеральный бюджет, тыс. рублей  Общий объем исчисленных платежей за использование лесов, подлежащих зачислению в федеральный бюджет, тыс. рублей	При равных значениях предплате субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 1.1; При нулевом значении предплате субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.2; При нулевом значении индикатора 1.2, субъект Российской Федерации занимает	При нулевом значении индикатора 1.1 и индикатора 1.2

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых рейтинг уровня эффективности и места не определяются
					последнее место, при этом ниже располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 1.1	
б)	Соотношение стоимости 1 кубометра древесины от рубок лесных насаждений и ставки платы за единицу объема древесины лесных насаждений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 23, ст. 2787; № 30 ст. 3935; 2008, № 19, ст. 2195; 2009, № 3, ст. 387; № 10, ст. 1238; № 16, ст. 1946; № 41, ст. 4767; № 46, ст. 5498; 2011, № 10, ст. 1387; № 24, ст. 3502; 2012, № 3, ст. 424; № 8, ст. 1033; 2014, № 6, ст. 589, № 25, ст. 3306), процентов		1.3	Средний размер платы за единицу объема лесных ресурсов (заготовка древесины), рублей		
				1.4	Средняя минимальная ставка платы за единицу объема лесных ресурсов (заготовка древесины), рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.3
в)	Соотношение фактического объема заготовки древесины и установленного допустимого объема изъятия древесины, процентов	1.5/1.6*100	1.5	Фактический объем заготовленной ликвидной древесины, тыс. м <sup>3</sup>	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.6;	При нулевом значении индикатора 1.6
				1.6	Допустимый объем изъятия ликвидной древесины (расчетная лесосека), тыс. м <sup>3</sup>	При значении выше 100%, без



№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
г)	Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного фонда, процентов	1.7/1.8*100	1.7 1.8	Площадь лесных участков, предоставленных в аренду, тыс. гектар Общая площадь земель лесного фонда (без резервных лесов), тыс. гектар	При равных значениях, предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.7	
<b>2. Критерии, характеризующие организацию и обеспечение охраны лесов от лесных пожаров</b>						
а)	Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибших от лесных пожаров, в площади земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, процентов	2.1/1000/2.2 * 100	2.1 2.2	Площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от лесных пожаров, гектар Площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, тыс. гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 2.1; При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.2	
б)	Соотношение средней площади одного лесного пожара текущего года и средней площади одного лесного пожара за последние 5 лет, процентов	2.3/2.4*100	2.3 2.4	Средняя площадь одного пожара, га Средняя площадь одного пожара за последние 5 лет (не включая текущий год), га	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 2.3; При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.4	При нулевом значении индикатора 2.3 и индикатора 2.4

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
в)	Доля крупных лесных пожаров (площадью более 25 гектаров в зоне наземной охраны лесов и более 200 гектаров в зоне авиационной охраны лесов) в общем количестве возникших лесных пожаров, процентов	2.5	2.5	Удельный вес крупных пожаров в общем количестве возникших пожаров (число случаев), %	При нулевом значении предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 1.8	При нулевом значении индикатора 2.4, При нулевом значении индикатора 2.4, предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 2.3
г)	Доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения (по числу случаев) в общем количестве ликвидированных лесных пожаров, процентов	2.6/2.7*100	2.6 2.7	Количество ликвидированных лесных пожаров в течение первых суток, единиц  Общее количество ликвидированных лесных пожаров, единиц	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.6;	При нулевом значении индикатора 2.6 и индикатора 2.7
<b>3. Критерии, характеризующие организацию и обеспечение воспроизводства лесов, расположенных на землях лесного фонда</b>						
а)	Доля площади списанных (погибших) лесных культур в текущем году в площади лесных культур, созданных в текущем году, процентов	3.1/3.2*100	3.1 3.2	Площадь списанных (погибших) лесных культур, гектар  Общая площадь заложённых (созданных) лесных культур, гектар	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.2; При нулевом значении предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.2	При нулевом значении индикатора 3.1 и индикатора 3.2

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
б)	Доля площади списанных (погибших) лесных культур 10-летнего и младшего возрастов в площади созданных лесных культур за последние 10 лет, процентов	3.3/3.4*100	3.3	Общая площадь списанных (погибших) лесных культур десятилетнего и младшего возрастов, гектар	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.4.	При нулевом значении индикатора 3.3 и индикатора 3.4
		3.3/3.4*100	3.4	Общая площадь заложённых (созданных) за последние 10 лет лесных культур, гектар	При нулевом значении предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.4.	
в)	Соотношение площади искусственного лесовосстановления и площади сплошных рубок лесных насаждений, процентов	3.5/3.6*100	3.5	Площадь искусственного лесовосстановления, гектар	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.5.	
		3.5/3.6*100	3.6	Площадь сплошных рубок лесных насаждений, гектар	При нулевом значении предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 3.6	При нулевом значении индикатора 3.5 и 3.6
г)	Выполнение предусмотренного лесным планом субъекта Российской Федерации объема по рубкам ухода в молодняках (молодых древостоях I-II классов возраста), процентов	3.7/3.8*100	3.7	Фактический объем осветления и прочистки с начала года - всего, гектар	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.7.	При нулевом значении индикатора 3.7 и индикатора 3.8
		3.7/3.8*100	3.8	Плановый объем осветления и прочистки на год - всего, гектар	При нулевом значении индикатора 3.7, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.8. При нулевом значении индикатора 3.8, субъект Российской Федерации занимает последнее место, но не ниже субъекта Российской Федерации.	

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
д)	Доля площади лесовосстановления в отчетном году от общей площади земель лесного фонда, предназначенных для лесовосстановления, процентов	3.9/1000/3. 10*100	3.9	Площадь земель лесного фонда, на которой выполнены работы по лесовосстановлению, гектар	имеющего нулевое значение индикатора 3.7, при этом предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.7	При нулевом значении индикатора 3.9 и индикатора 3.10
			3.10	Площадь земель лесного фонда, пригодных для лесовосстановления (без резервных лесов), гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.9; При нулевом значении индикатора 3.9, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.10	
е)	Выполнение предусмотренного лесным планом субъекта Российской Федерации объема работ по лесовосстановлению, процентов	3.9/3.11*10 0	3.11	Предусмотренный объем работ по лесовосстановлению, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.9; При нулевом значении индикатора 3.9, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.11	При нулевом значении индикатора 3.9 и индикатора 3.11
ж)	Доля площади созданных лесных культур с улучшенными свойствами древесных пород в общей площади искусственного лесовосстановления, процентов	3.12/3.5*10 0	3.12	Площадь созданных лесных культур с улучшенными наследственными свойствами древесных пород, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.12; При нулевом значении предпочтение отдается субъекту Российской Федерации,	При нулевом значении индикатора 3.12 и индикатора 3.5, при этом фонд искусственного лесовосстановления отсутствует

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
					имеющему наибольшее значение индикатора 3.5	
з)	Увеличение площади лесных насаждений искусственного происхождения, процентов	3.13/(3.13+3.14)*100	3.13 3.14	Переведено лесных культур в покрытые лесной растительностью земли - всего, га  Осталось непереведенных лесных культур - всего, га	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.13; При нулевом значении индикатора 3.13, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.14	При нулевом значении индикатора 3.13 и индикатора 3.14
и)	Соотношение площади молодняков (молодых деревьев I-II классов возраста), введенных в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений, и площади земель лесного фонда, предназначенных для лесовосстановления, процентов	3.15/3.10*100	3.15	Площадь молодняков (молодых деревьев I-II классов возраста), переведенных в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 3.15; При нулевом значении индикатора 3.15, субъект Российской Федерации занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 3.10	При нулевом значении индикатора 3.15 и индикатора 3.10
<b>Критерии, характеризующие организацию и обеспечение защиты лесов, расположенных на землях лесного фонда</b>						
4.						
а)	Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых растительностью, погибшей от вредителей и болезней леса, процентов	(4.1+4.2)/1000/2.2*100	4.1 4.2	Площадь лесов, погибших от насекомых, гектар  Площадь лесов, погибших от болезней, гектар	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 2.2; При нулевом значении суммы индикаторов 4.1+4.2, субъект	

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня эффективности двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
б)	Соотношение площади проведенных лесопатологических обследований и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, поврежденных и погибших лесов, процентов	4.3/(4.4+4.5+4.6)*100	4.3	Площадь проведенных лесопатологических обследований, гектар	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение суммы индикаторов 4.4+4.5+4.6. При нулевом значении индикатора 4.3 субъект Российской Федерации занимает одно из последних мест, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшую сумму индикаторов 4.4+4.5+4.6.	При нулевом значении индикатора 4.4, 4.5 и 4.6
			4.4	Площадь очагов вредных организмов, гектар		
			4.5	Общая площадь необследованных поврежденных насаждений в отчетном году, гектар		
			4.6	Общая площадь необследованных погибших насаждений в отчетном году, гектар		
			4.7	Площадь земель лесного фонда, на которой выполнены санитарно-оздоровительные мероприятия, гектар		
			4.8	Площадь поврежденных насаждений, требующих проведения санитарно-оздоровительных мероприятий на конец отчетного периода, гектар		
в)	Соотношение площади проведенных санитарно-оздоровительных мероприятий и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, требующих мер борьбы с ними, погибших и поврежденных лесов, процентов	4.7/(4.8)*100	4.9	Площадь ликвидированных очагов вредных организмов, гектар	При равных значениях предпочтению отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наибольшее значение индикатора 4.10 и наименьшие расхождения с данными лесопатологического мониторинга о наличии очагов.	При нулевом значении индикатора 4.10
4.10	Площадь очагов вредных организмов на конец отчетного периода, требующих мер по их локализации и ликвидации, гектар					
г)	Соотношение площади вредных ликвидированных очагов вредных организмов и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, требующих мер борьбы с ними, погибших и поврежденных лесов, процентов	4.9/(4.10)*100	4.10	Площадь очагов вредных организмов на конец отчетного периода, требующих мер по их локализации и ликвидации, гектар		

№ п/п	Наименование критерия	Порядок расчета	№ индикатора	Наименование индикатора	Определение места в рейтинге уровня равных значениях критериев двух и более субъектов Российской Федерации	Данные показателей индикаторов, при которых в рейтинге уровня эффективности и места не определяются
5.	<b>Критерии, характеризующие осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)</b>					
а)	Соотношение ущерба от незаконных рубок и платежей в бюджетную систему Российской Федерации за подготовку древесины, процентов	5.1/5.2*100	5.1	Сумма нанесенного ущерба от незаконной рубки лесных насаждений, тыс. рублей  Объем фактически поступивших платежей за заготовку древесины в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, тыс. рублей	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.1; При нулевом значении индикатора 5.1, субъект Российской Федерации занимает первое место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наибольшее значение индикатора 5.2. При нулевом значении индикатора 5.2, субъект Российской Федерации, занимает последнее место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 5.1	При нулевом значении индикатора 5.1 и индикатора 5.2
б)	Соотношение объема незаконных рубок, совершенных невыевленными (неустановленными) нарушителями лесного законодательства, и общего объема незаконных рубок, процентов	5.3/5.4*100	5.3  5.4	Объем незаконных рубок лесных насаждений, совершенных невыевленными нарушителями, м <sup>3</sup>  Общий объем незаконных рубок лесных насаждений, м <sup>3</sup>	При равных значениях предпочтение отдается субъекту Российской Федерации, имеющему наименьшее значение индикатора 5.3; При нулевом значении индикатора 5.3, субъект Российской Федерации занимает первое место, при этом выше располагается субъект Российской Федерации, имеющий наименьшее значение индикатора 5.4	При нулевом значении индикатора 5.3 и индикатора 5.4

